

MEX-USA-2024-31A-02

Panel Laboral de Respuesta Rápida sobre el Caso Mina Camino Rojo

Confirmación de la petición conforme al artículo 31-A.6 del T-MEC.

Decisión preliminar.

Fecha: 10 de Enero de 2025

ANTECEDENTES

1.- El 29 de Agosto de 2024 Estados Unidos presentó una petición a México invocando una denegación de derechos que tenía lugar en la Mina Camino Rojo, ubicada en Zacatecas, México (Instalación Cubierta), invocando el artículo 31-A.4.2 del Acuerdo entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

2.- El 11 de Octubre de 2024, México (la Parte demandada) envió un Informe a Estados Unidos en el que determinó que había indicaciones de interferencia del empleador en asuntos sindicales pero que la Instalación Cubierta adoptó medidas de remediación y que no existe denegación de derechos respecto de las restantes violaciones laborales invocadas por Estados Unidos.

3.- Que en efecto, en su Informe de fecha 11 de Octubre de 2024 el Gobierno de México señala en su Conclusión que “respecto a las facilidades y trato preferencial presuntamente otorgados por MCR a miembros del Sindicato Minas, a pesar de que la empresa rechazó esta acusación, se encontraron indicios de injerencia patronal en asuntos sindicales toda vez que personal de confianza aparentemente intervino en el proceso por el cual personas trabajadoras de la mina cambiaron de un sindicato a otro”. Sin embargo, sobre las restantes reclamaciones señala que no se encontró evidencia o indicios de las acciones denunciadas.^[1]

4.- Adicionalmente, respecto a amenazas de violencia física y violencia física, la STPS no está facultada para investigar actos que puedan ser considerados delitos por lo que dentro del proceso de investigación conminó al Sindicato Minero y a dos presuntas víctimas entrevistadas por la STPS, a presentar las denuncias respectivas ante las autoridades competentes.

5.- El Gobierno de México manifestó su disposición para celebrar consultas con el Gobierno de Estados Unidos conforme con el Artículo 31-A.4.6 (solicitudes de revisión y de reparación).

6.- El 12 de Diciembre de 2024 Estados Unidos manifestó su desacuerdo con las determinaciones hechas por México y, conforme al artículo 31-A.5.1 (a) del T-MEC, en esa misma fecha solicitó el establecimiento de un Panel para que la Parte demandada permita al Panel una oportunidad de verificar el cumplimiento de la

Instalación Cubierta con la ley en cuestión y determinar si ha habido una Denegación de Derechos.

7.- De conformidad con el artículo 31-A.5.3 el Secretariado estableció este Panel con fecha 20 de diciembre de 2025.

ANÁLISIS

8.- El artículo 31-A.6 establece que el Panel “tendrá cinco días hábiles después de haber sido integrado para confirmar que la petición:

(a) identifica una Instalación Cubierta;

(b) identifica las leyes de la Parte demandada relevantes para la supuesta Denegación de Derechos, y

(c) establece el fundamento de buena fe de la Parte Reclamante para considerar que existe una Denegación de Derechos.”

9.- El artículo 31-A.15 define “Instalación Cubierta como una Instalación en el territorio de una Parte que: (i) produce una mercadería o suministra un servicio comercializado entre las Partes; o (ii) produce una mercancía o suministra un servicio que compite en el territorio de una Parte con una mercancía o un servicio de otra Parte,

Y es una instalación en un Sector Prioritario”

“Sector Prioritario significa un sector que produce mercancías manufacturadas, suministra servicios o involucra minería.”

10.- Estados Unidos considera que la Instalación Camino Rojo extrae oro y otros minerales y debido al significativo comercio bilateral en oro y otros minerales entre México y Estados Unidos es una Instalación Cubierta.

11.- Estados Unidos ha especificado en su petición las siguientes disposiciones de la Ley Federal del Trabajo mexicana, las que configurarían una Denegación de Derechos en la mina Camino Rojo:

- Artículo 2 que señala: “las normas del trabajo tienden a conseguir el equilibrio entre los factores de la producción y la justicia social, así como propiciar el trabajo digno o decente en todas las relaciones laborales.” Según dicho artículo 2 “el trabajo digno decente también incluye el respeto irrestricto a los derechos colectivos de los trabajadores, tales como la libertad de asociación, autonomía, el derecho de huelga y de contratación colectiva.”
- Artículo 133. IV que señala: “Queda prohibido a los patrones o a sus representantes obligar a los trabajadores por coacción o por cualquier otro medio, a afiliarse o retirarse del sindicato o agrupación a que pertenezcan, o a que voten por determinada candidatura así como cualquier acto u omisión que atente contra su derecho a decidir quien debe representarlos en la negociación colectiva.”

- Artículo 133. V que señala: Que “prohíbe a los empleadores o sus representantes intervenir en cualquier forma en el régimen interno del sindicato, impedir su formación o el desarrollo de actividad sindical, mediante represalias implícitas o explícitas contra los trabajadores.”
- Artículo 133. VII Que “prohíbe a los empleadores o sus representantes ejecutar cualquier acto que restrinja a los trabajadores los derechos que les otorgan las leyes.”
- Artículo 133. XVII Que “prohíbe a los empleadores o sus representantes realizar cualquier acto tendiente a ejercer control sobre el sindicato al cual pertenezcan sus trabajadores.”
- Artículo 357. Inciso 1°. Que “los trabajadores y los patrones, sin ninguna distinción y sin autorización previa, tienen el derecho de constituir las organizaciones que estimen convenientes, así como el de afiliarse a estas con la sola condición de observar los estatutos de las mismas.”
- Artículo 357. Inciso 2°. “Las organizaciones de trabajadores y de patrones deberán gozar de adecuada protección contra todo acto de injerencia de unas respecto de las otras, ya se realice directamente o por medio de sus representantes en su constitución, funcionamiento o administración.”
- Artículo 357. Inciso 3°. Que considera como actos de injerencia “las acciones o medidas tendientes a fomentar la constitución de organizaciones de trabajadores dominadas por un patrón o una organización de patrones o a apoyar de cualquier forma a organizaciones de trabajadores con objeto de colocarlas bajo su control.”
- Artículo 378. IV. Que prohíbe a los sindicatos “ejercer actos de violencia, discriminación... contra sus miembros, el empleador, sus representantes o sus propiedades, o en contra de terceros.”
- Artículo 378. V. Que prohíbe a los sindicatos “participar en actos de simulación, asumiendo el carácter de patrón con el fin de que el verdadero patrón evada sus responsabilidades.”
- Artículo 378. VIII. Que “prohíbe cometer actos de extorsión u obtener dádivas del patrón, ajenas al contrato colectivo de trabajo.”

12.- Finalmente Estados Unidos establece el fundamento de buena fe para considerar que existe una Denegación de Derechos en que:

a) La Instalación Cubierta está interfiriendo en los derechos de los trabajadores para participar de actividades de organización apoyando y ofreciendo tratamiento preferencial al sindicato Nacional de Trabajadores de la Exploración, Explotación y Beneficio de Minas en la República Mexicana (Minas), organización que no tenía la

representación de los trabajadores para la negociación colectiva al momento que comenzó la Denegación de Derechos. La interferencia incluyó el ofrecimiento de tratamiento preferencial a trabajadores y la coacción o presión a los trabajadores para apoyar a Minas y desalentar el apoyo de los trabajadores al Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana (Mineros), inclusive a través de amenazas de despido y represalias;

b) Minas, en coordinación con la Instalación Cubierta, está discriminando y desalentando el apoyo de los trabajadores a Mineros y obteniendo beneficios del empleador fuera del contrato colectivo.

c) Con el conocimiento o aquiescencia de directores de la empresa y representantes de Minas, los trabajadores de la Instalación Cubierta han sufrido amenazas de violencia y violencia actual basadas en sus esfuerzos de asociación, violando su derecho a unirse a organizaciones de su elección y de gozar de la adecuada protección contra cualquier acto de interferencia y,

d) Acciones de la Instalación Cubierta y Minas condujeron a una votación sobre el certificado de representación en la Instalación Cubierta que fue apoyado por trabajadores afiliados coaccionados.

CONFIRMACIÓN

13.- Con los antecedentes expuestos, el Panel considera que la Petición de Estados Unidos cumple *prima facie* con los requisitos establecidos en el artículo 31-A.6 del T-MEC y en consecuencia confirma dicha Petición.

14.- Establecemos también que esta confirmación no implica juicio alguno sobre los argumentos que las Partes puedan presentar sobre cualquier asunto ante este Panel.

Pablo Lazo Presidente

Janice R. Bellace Panelista

Sergio Pallares y Lara Panelista



^[1] Resultados de la investigación de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno de México, sobre una presunta denegación de derechos conforme al Anexo 31-A (Mecanismo Laboral de Respuesta Rápida en Instalaciones Específicas, México – Estados Unidos) del Tratado entre los Estados Unidos Mexicanos, los Estados Unidos de América y Canadá (T-MEC), 11 Oct. 2024. Páginas 27 y siguientes.

Rapid Response Labor Panel on the Camino Rojo Mine case

Confirmation of petition pursuant to article 31-A.6 of the USMCA.

Preliminar decision.

Date: January 10, 2025

BACKGROUND

1.- On August 29, 2024, the United States filed a petition with Mexico alleging a denial of rights occurring at the Camino Rojo Mine, located in Zacatecas, Mexico (Covered Facility), invoking Article 31-A.4.2 of the Agreement between Mexico, the United States and Canada (USMCA).

2.- On October 11, 2024, Mexico (the Respondent) sent a Report to the United States in which it determined that there were indications of employer interference in union matters but that the Covered Facility took remedial action and that there is no denial of rights with respect to the remaining labor violations alleged by the United States.

3.- That in effect, in its Report dated October 11, 2024, the Government of Mexico states in its Conclusion that “with respect to the facilities and preferential treatment allegedly granted by MCR to members of the Minas Union, although the company rejected this allegation, there was evidence of employer interference in union matters since trusted personnel apparently intervened in the process by which workers at the mine changed from one union to another”. However, regarding the remaining claims, it points out that no evidence or indications of the denounced actions were found.^[1]

4.- Additionally, with respect to threats of physical violence and physical violence, the STPS is not empowered to investigate acts that may be considered crimes; therefore, within the investigation process, the STPS urged the Mining Union and two alleged victims interviewed by the STPS to file the respective complaints before the competent authorities.

5.- The Government of Mexico expressed its willingness to hold consultations with the Government of the United States in accordance with Article 31-A.4.6 (requests for review and remediation).

6.- On December 12, 2024, the United States expressed its disagreement with the determinations made by Mexico and, pursuant to Article 31-A.5.1(a) of the USMCA, on that same date requested the establishment of a Panel so that the

Party complained against would allow the Panel an opportunity to verify the compliance of the Covered Facility with the law in question and to determine whether there has been a Denial of Rights.

7.- Pursuant to Article 31-A.5.3 the Secretariat established this Panel on December 20, 2025.

ANALYSIS

8.- Article 31-A.6 establishes that the Panel shall have five business days after it is constituted to confirm that the petition:

- (a) identifies a Covered Facility;
- (b) identifies the respondent Party's laws relevant to the alleged Denial of Rights; and
- (c) states the basis for the complainant Party's good faith belief that there is a Denial of Rights."

9.- Article 31-A.15 defines "Covered Facility means a facility in the territory of a Party that: (i) produces a good or supplies a service traded between the Parties; or (ii) produces a good or supplies a service that competes in the territory of a Party with a good or a service of the other Party, and is a facility in a Priority Sector;"

"Priority Sector means a sector that produces manufactured goods, supplies services, or involves mining."

10.- The United States considers the Camino Rojo Facility to mine gold and other minerals and because of the significant bilateral trade in gold and other minerals between Mexico and the United States it is a Covered Facility.

11.- The United States has specified in its petition the following provisions of the Mexican Federal Labor Law that would constitute a Denial of Rights at the Camino Rojo mine:

- Article 2 which states: "work standards are intended for achieving balance between the factors of production and social justice, as well for providing dignified or decent work in all labor relations." According to said Article 2 "Decent work also includes unrestricted respect for the collective rights of workers, such as the freedom of association, autonomy . . . and collective contracting."
- Article 133. IV which states: "employers and their representatives are prohibited from, obligating workers by coercion or by any other means, to join or withdraw from the union or group to which they belong, or to vote for a certain candidacy, as well as any act or omission that violates their right to decide who should represent them in the collective bargaining."

- Article 133. V which prohibits actions by employers or their representatives that “intervene in any way in the internal affairs of the union, impeding its formation or the carrying out union activity, through implicit or explicit reprisals against workers.”
- Article 133. VII Which prohibits employers or their representatives from “taking any action that restricts the rights of the workers granted to them by the laws.”
- Article 133.XVII, which prohibits employers from “carrying out any act for the purpose of exercising control over the union to which their workers belong.”
- Article 357 1°. Which provides that “workers . . . without any distinction and without prior authorization, establish the organizations they deem appropriate, as well as to join them, with the sole condition of observing the statutes of the same.”
- Article 357 2°. “the organizations of workers of employers must enjoy adequate protection against any act of interference by some with respect to the others, either directly or through their representatives in their constitution, operation or administration.”
- Article 357. 3°. which considers as acts of interference “acts or measures tending to encourage the constitution of organizations of workers dominated by an employer or an organization of employers, or to support in any way organizations of workers in order to place them under their control.”
- Article 378. IV. Which forbids unions from “performing acts of violence, [or] discrimination...against their members, the employer, their representatives or their property, or against third partie.”
- Article 378. V. Which forbids unions from “assuming the character of employer, so that the true employer may evade their responsibilities.”
- Article 378. VIII. Which forbids unions from “committing acts of extortion or obtaining gifts from the employer, outside the collective bargaining agreement.”

12.- Finally, the United States establishes the good faith basis for finding that a Denial of Rights exists in that:

a) The Covered Facility is interfering in the rights of workers to engage in organizing activity by supporting and offering preferential treatment to Minas, a labor organization not authorized to represent workers for collective bargaining at the time the Denial of Rights began, including by offering preferential treatment to

workers and coercing or pressuring workers to support Minas; and by discouraging worker support for Mineros, including through threats of dismissals and reprisals;

b) Minas, in coordination with the Covered Facility, is discriminating against, and discouraging worker support for, Mineros; and is obtaining benefits from the employer outside of a collective bargaining agreement.

c) With the knowledge or acquiescence of company officials and Minas representatives, workers at the covered facility experienced threats of violence and actual violence based on their organizing efforts, violating their right to join organizations of their choosing and to enjoy adequate protection against any act of interference; and,

d) Actions by the Covered Facility and Minas led to a vote on the Certificate of Representation at the Covered Facility that was supported by coerced worker affiliations.

CONFIRMATION

13.- In light of the foregoing, the Panel finds that the request of the United States meets prima facie the requirements of Article 31.A.6 of the SCM Agreement and, accordingly, affirms the request.

14.- We also note that this affirmation does not imply any judgment on the arguments that the Parties may present on any issue before this Panel.

Pablo Lazo	Presidente	Signed
Janice R. Bellace	Panelista	Signed
Sergio Pallares y Lara	Panelista	Signed

^[1] Results of the Investigation by the Ministry of Labor and Social Welfare of the Government of Mexico of the Alleged Denial of Rights under Annex 31-A (Facility-Specific Rapid Response Labor Mechanism, Mexico - United States) of the United States of America, the United Mexican States, and Canada Agreement (USMCA), dated October 11, 2024. Pages 27 et seq.